

UNA PAC PARA LOS POLINIZADORES

CÓMO LA NUEVA PAC PUEDE APOYAR A LOS
POLINIZADORES Y CÓMO ESTOS PUEDEN
BENEFICIAR A LA NUEVA PAC



BeeLife
European Beekeeping Coordination

Noviembre 2019

Autores:

Noa Simón Delso

Cindy Adolphe

Andrés Salazar

Reconocimientos:

**Grupo de trabajo de los
miembros de BeeLife
sobre la PAC post 2020**



BeeLife European Beekeeping Coordination

ONG con sede en Bélgica, nacida en 2009 para la colaboración internacional entre asociaciones de apicultores; formalmente establecido en 2013. Más de 20 asociaciones de apicultores y agricultores de varios países europeos son miembros de BeeLife y contribuyen con recursos humanos, científicos y económicos. BeeLife participa en varias coaliciones y grupos de diálogo en la UE. Se le reconoce como una parte interesada que representa a los apicultores para el futuro de la agricultura, las abejas y los polinizadores en varios comités comunitarios de asesoramiento y diálogo.

TABLA DE CONTENIDOS

Contexto	2
¿Una PAC para la Biodiversidad y los Polinizadores?	3
Herramientas en el Pilar I	3
BCAA y RLGs para condiciones agroambientales favorables en zonas rurales	4
Proveyendo recursos alimenticios de alta calidad (polen y néctar): diversificado y continuo	4
Fomentar prácticas agrícolas sostenibles para garantizar un entorno saludable para los polinizadores y la biodiversidad.	5
Proporcionar agua no contaminada de buena calidad.	6
Eco-esquemas: una innovación y una oportunidad dentro de la PAC	6
¿Qué es un “Eco-esquema Polinizador”?	7
Herramientas en el Pilar II	9
Satisfacer las necesidades de los polinizadores a través de Medidas Agroambientales y climáticas (MAACs)	9
Servicios de Asesoramiento Agrícola (SAA)	10
Subsidios para Inversión	10
Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas (SCIA)	10
Pollinizadores para la PAC	12
Asegurando la eficacia de una política pública: indicadores en la PAC	12
¿Cómo medir la eficacia de una política pública? Un Índice de Polinizadores	12
Conclusión	13
Bibliografía	15
Anexos	16



Beekeeping in Europe

- Un estimado de 18 millones de colmenas
- 650.000 apicultores en la UE
- 250.000 toneladas de miel por año
- Exportaciones de miel de alrededor de 20.000 toneladas.
- La UE es el segundo mayor productor de miel del mundo.
- La apicultura se practica en todos los Estados miembros de la UE
- Los vínculos entre la agricultura y la apicultura son indispensables para la seguridad alimentaria de Europa.

¡UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE ES POSIBLE SI TRABAJAMOS JUNTOS!

Es bien sabido y cada vez más aceptado que el modelo de producción agrícola que Europa ha mantenido e implementado con el tiempo necesita con urgencia enfoques diferentes, modernos e innovadores. (El modelo actual se basa principalmente en maximizar los rendimientos por hectárea y reducir los costos de producción, independientemente del cálculo económico de los impactos en la salud humana, la biodiversidad y el medio ambiente).

El uso extensivo de herbicidas y pesticidas es la causa de la disminución de las abejas, los polinizadores y la biodiversidad. Su impacto alcanzó proporciones insostenibles que llevaron a la comunidad apícola a desarrollar su capacidad independiente para informar, crear conciencia y presentar posibles soluciones a las instituciones y los productores. Todas las recomendaciones provienen de un proceso ascendente que comienza con la observación de campo y concluye con evaluaciones científicas. Actualmente hay numerosos estudios no cuestionados que determinan que los efectos tóxicos agudos, subletales y crónicos son riesgos inaceptables para las abejas y los polinizadores en general.

La discusión ha evolucionado positivamente con el tiempo. Inicialmente, parte de los agentes agrícolas (instituciones, asociaciones de productores, políticos, otras asociaciones, investigadores, medios especializados, etc.) se negaba a tomar en serio la evidencia. Justificaban los beneficios de las prácticas agrícolas actuales basadas en postulados incompletos, como la confiabilidad de los procedimientos de autorización de precaución para moléculas y sustancias. También asumieron la falta de posibles alternativas técnicas y metodológicas a los modelos consolidados de producción agrícola. Incluso llegó al extremo de señalar a los apicultores como uno de los principales impulsores del declive de las abejas, culpándolos de ser técnicamente incapaces de manejar las viejas y nuevas enfermedades de la colmena.

Sin embargo, una parte influyente de las instituciones científicas y el mundo productivo (científicos, entomólogos, gestores públicos, agricultores y parte de sus representantes, y sobre todo los apicultores) entablaron una discusión compleja. Hoy en día, está surgiendo una mayor conciencia y consenso, que finalmente hace posible pasar la página.

La agricultura no es, de hecho, una suma de sectores. La agricultura es una sola, un conjunto esencial al que cada especialización puede y debe contribuir a la fertilidad y la vitalidad fructífera de los campos.

Así llegamos por primera vez en la historia a la prohibición (parcial) de la familia de insecticidas más importante del mundo, los neonicotinoides. Con una novedad de importancia histórica: la primera interrupción de las moléculas biocidas tuvo lugar por razones que ya no se limitaban a los efectos sobre la salud humana. Debido a su alta toxicidad, se consideraron intolerables para la salud de las abejas, los polinizadores y el medio ambiente. Por lo tanto, las abejas y los apicultores han contribuido significativamente a este progreso crítico e histórico en la agricultura contemporánea.

Esperamos superar pronto la obstinada resistencia a la reforma necesaria de los procedimientos de autorización para moléculas y sustancias (según lo propuesto por la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria), para una evaluación genuina del riesgo. La reforma introduce mejoras significativas, como considerar los efectos subletales y crónicos. Esto es el resultado de decisiones institucionales recientes y una solicitud casi unánime del Parlamento Europeo. Es hora de que las abejas y los apicultores sean reconocidos como socios indispensables de la agricultura del mañana.

En otras palabras, esperamos una inversión conceptual para poder aplicar en las prácticas de producción agrícola a corto plazo para la defensa y restauración de la fertilidad. Coherente con las directrices de la nueva PAC, la interacción de la agricultura con las abejas y los apicultores puede ayudarnos a mejorar nuestro sistema agrícola. Podemos garantizar un futuro mejor a través de una concertación adecuada. Además, requeriremos no solo establecer objetivos comunes sino también las herramientas necesarias que miden los resultados y el progreso de las políticas instaladas.

¡Esperamos que se aproveche el esfuerzo proactivo en curso y se disfrute de esta oportunidad para tener en cuenta a todos los agentes rurales, para que todos podamos crecer y mejorar juntos! Nuevos conocimientos y renovadas habilidades relacionales son indispensables para el futuro de toda la agricultura.

Francesco Panella
Presidente de BeeLife

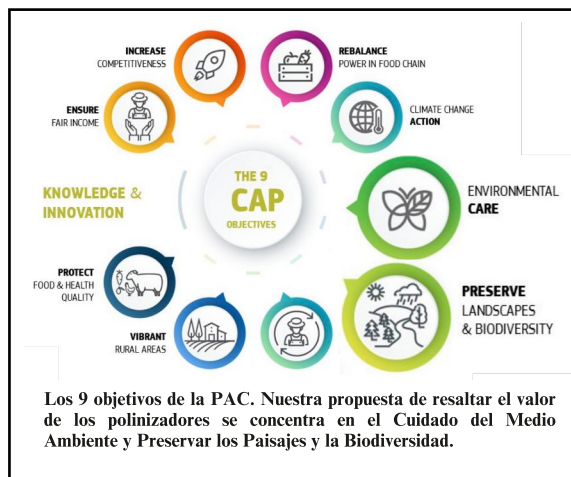
CONTEXTO

Las instituciones europeas están discutiendo el futuro de la Política Agrícola Común (PAC) post 2020. Paralelamente, las autoridades regionales y nacionales están explorando la posible forma de sus Planes de Acción Nacionales que responderán a los objetivos establecidos para la futura PAC.

Dentro de los objetivos específicos (Art.6), la futura PAC apunta a [...]:

e) fomentar el desarrollo sostenible y la gestión eficiente de los recursos naturales, como el agua, el suelo y el aire, **al mismo tiempo que se reduce la dependencia química con el objetivo de alcanzar los objetivos previstos en los instrumentos legislativos pertinentes, recompensando las prácticas y sistemas agrícolas que ofrecen múltiples beneficios ambientales, incluyendo detener la desertificación;**

f) contribuir a **revertir el declive de la biodiversidad, mediante la protección de la fauna beneficiosa, incluidas las especies de polinizadores que promueven la agrobiodiversidad, los servicios ambientales, la conservación de la naturaleza y la agrosilvicultura, así como contribuir a prevenir el riesgo natural y lograr una mayor capacidad de recuperación, restaurar y preservar los suelos, los cuerpos de agua, hábitats y paisajes, y el apoyo a los sistemas agrícolas de alto valor natural (AVN).**



Los 9 objetivos de la PAC. Nuestra propuesta de resaltar el valor de los polinizadores se concentra en el Cuidado del Medio Ambiente y Preservar los Paisajes y la Biodiversidad.

En este documento, BeeLife European Beekeeping Coordination, propone medidas coherentes que resaltan el valor de los polinizadores en Europa y su potencial para ayudar tanto a los agricultores como al medio ambiente. Al mejorar el apoyo a los polinizadores, ayudamos a la naturaleza a garantizar nuestra seguridad alimentaria y a estabilizar los rendimientos de los cultivos. Al mismo tiempo, ayuda en la protección y recuperación de la biodiversidad en las zonas rurales.

BeeLife European Beekeeping Coordination, una ONG por las abejas, los polinizadores y la biodiversidad. BeeLife trabaja para mejorar el ambiente de las abejas y los polinizadores en contextos rurales y urbanos. Por lo tanto, no hemos comentado las medidas vinculadas al apoyo del sector apícola (artículo 49).





¿UNA PAC PARA LA BIODIVERSIDAD Y PARA LOS POLINIZADORES?

Los insectos como las abejas (tanto silvestres como manejadas), pero también otras especies de invertebrados y vertebrados tienen un papel esencial en los ecosistemas y nuestra seguridad alimentaria. Necesitamos su actividad de polinización para garantizar una variedad de alimentos cada vez más rica y diversa de la que depende cada vez más la dieta europea. Una disminución en su población significa poner en peligro nuestra forma de vida y la amplia gama de oferta de alimentos de la que los europeos se enorgullecen.

Herramientas en el Pilar I

La PAC puede ayudar a los polinizadores a través de la “**Condicionalidad mejorada**” que en el futuro marco de la política reemplaza la “ecologización” y la condicionalidad de la PAC actual. Es la base para una agricultura más ambiciosa y sostenible a través de la adopción de “buenas prácticas y estándares agrícolas por parte de los agricultores”. La condicionalidad vincula el apoyo a los ingresos con las prácticas y estándares agrícolas respetuosos con el medio ambiente y el clima conocidos como “**Buenas condiciones agrícolas y ambientales**” (BCAA) y los **Requisitos legales de gestión (RLGs)**. Para comentarios detallados sobre cada condición y requisito, consulte los Anexos, Tablas 1 y 2.

Estas medidas, si están bien diseñadas e implementadas, pueden asegurar un futuro prolífico para las abejas.



BCAAs

Las Buenas Condiciones Agrícolas y Ambientales (BCAAs) establecen los estándares para:

1. Mitigación de y adaptación para el cambio climático.
2. Abordar los desafíos del agua.
3. Protección y calidad del suelo.
4. Gestión de tierras.
5. Protección y calidad del medio ambiente.

RLGs

Los requisitos legales de gestión (RLGs) vinculan la PAC con otras legislaciones de la UE:

1. "Directiva sobre conservación de hábitats naturales y de fauna y flora silvestres".
2. "Directiva de Conservación de Aves Silvestres".
3. "Directiva de Nitratos".
4. Elementos de la "Directiva marco del agua".
5. Elementos de la "Directiva sobre Uso Sostenible de Plaguicidas".

BCAAs y RLGs para condiciones agroambientales favorables en zonas rurales

Proporcionar recursos alimentarios de alta calidad (polen y néctar): diversificado y "continuo"

Tres medidas incluidas en la condicionalidad mejorada pueden desempeñar un papel específico en el apoyo a la presencia de abejas, polinizadores y biodiversidad en los campos: BCAA 1 "Pastizal permanente", BCAA 8 "Rotación de cultivos" (en sustitución de la diversificación de cultivos) y BCAA 9 "Áreas no productivas" (reemplazando Áreas de Enfoque Ecológico). Consideramos que el término "áreas no productivas" es contraproducente y engañoso para la comunicación con los agricultores. BCAA 8 y 9 son factores clave para los polinizadores.

Mantener una relación permanente de pastizales con respecto al área agrícola es una buena medida, pero ciertos riesgos relacionados deben tenerse en cuenta. Por ejemplo, se ha demostrado que los productos veterinarios utilizados en la cría de animales tienen un efecto negativo en los polinizadores, particularmente en las abejas¹. El pastoreo excesivo debido a la alta densidad de ganado en los pastizales también puede tener impactos negativos en los polinizadores. Estos riesgos son relevantes y deben tenerse en cuenta para guiar adecuadamente la medida, ya que un aumento en los pastizales puede ampliar el uso de la tierra para la ganadería. Este comentario es relevante para BCAA 1.

Alentamos todas las medidas que multipliquen los recursos nutricionales y de hábitat para la biodiversidad, PERO deben implementarse en paralelo con una reducción del uso de pesticidas. La importancia de la deriva de residuos de pesticidas está bien documentada. Si no se reduce el uso de pesticidas, estas medidas podrían convertirse en trampas para insectos. Además, sin prestar especial atención a las plantas utilizadas en las franjas de protección propuestas, los polinizadores podrían estar en gran riesgo. Las autoridades deben prestar atención para que estas medidas no sean contraproducentes al poner en mayor peligro a los polinizadores y la biodiversidad. Este comentario es relevante para los BCAA 4 y 7, así como para los RLGs 2 y 4.

Áreas no productivas

El concepto de "áreas no productivas" es erróneo y dificulta el desarrollo de esta medida al fomentar una motivación negativa en los agricultores. Si están bien administrados o diseñados, estas "áreas no productivas" pueden plantarse con árboles, arbustos o incluir plantas con flores o puntos de agua. Estos proporcionan hábitat y recursos para la fauna beneficiosa que contribuye a la polinización de los cultivos, el control de plagas o el reciclaje de nutrientes. Si el agricultor siembra plantas melíferas o poliníferas, puede producir su propia miel. Si él o ella planta árboles de nueces, es posible producir nueces, aceite de nueces o utilizar los árboles para obtener madera. **Las "áreas no productivas" contribuyen a los servicios del ecosistema, como la polinización, el reciclaje de nutrientes o el control de plagas. Por lo tanto, son productivas.**

¹ UNAF y BeeLife, 2018, *Cómo los pesticidas utilizados en la ganadería amenazan a las abejas*. Disponible en: <https://link.bee-life.eu/reportpesticideslivestock>



La "rotación de cultivos" del BCAA 8 puede contribuir directamente a mejorar los recursos alimentarios para los polinizadores en general y las abejas en particular. Pero, más que eso, puede ayudar a los agricultores a reducir su dependencia de los fertilizantes y pesticidas. Debe incluir ciclos de un mínimo de 4 años, idealmente 7 años, con un máximo de dos cultivos de tubérculos que afecten fuertemente el suelo durante la duración de la rotación². Por ejemplo: remolacha azucarera, papas, zanahorias, achicoria de raíz, etc. Entre los cultivos que tienen un interés especial para los polinizadores y que podrían incluirse en la rotación, podemos mencionar: colza, girasol, lino, plantas de vicia, camelina, alfalfa, trébol de altramuz, pájaro- trébol de pies, trigo sarraceno, maíz, plantas aromáticas, así como cultivos de cultivos intercalados como facelia, girasol, mostaza, rábano, repollo, legumbres, arveja, arvejas tuberosas, etc. Se debe prestar especial atención a estos cultivos intercalados con interés para los polinizadores, que solo deben ser respaldados SI existe un flujo continuo de néctar y polen en el área durante todo el año.

Fomentar prácticas agrícolas sostenibles para garantizar un entorno saludable para los polinizadores y la biodiversidad

Como se mencionó anteriormente, **todas las medidas que multiplican los recursos nutricionales y de hábitat para la biodiversidad deben implementarse en paralelo con una reducción del uso de pesticidas**. La importancia de la deriva de residuos de pesticidas está bien documentada³. Si no se reduce el uso de pesticidas, estas medidas podrían convertirse en trampas para insectos. Además, sin prestar especial atención a las plantas utilizadas en las franjas de protección propuestas, los polinizadores podrían estar en gran riesgo. Si las plantas son de interés para los polinizadores o clave para la biodiversidad, podrían convertirse en trampas para insectos. Las autoridades deben prestar especial atención al uso combinado de pesticidas y la selección de plantas, para que estas medidas no resulten contraproducentes al poner en peligro aún más a los polinizadores y la biodiversidad. Este comentario es relevante para los BCAAs 4 y 7.

La protección del suelo también es un tema importante cubierto por varios BCAAs. Primero, buscar una labranza reducida del suelo es una medida beneficiosa importante. La reducción de la labranza protege la biodiversidad del suelo, evitando la destrucción de nidos de insectos, incluidos los polinizadores. Segundo, evitar el suelo desnudo en períodos sensibles también es una medida positiva para los polinizadores y las abejas, para evitar que la erosión movilice los residuos de pesticidas que quedan en el campo. Sin embargo, los lugares donde se han utilizado productos sistémicos o altamente persistentes requieren atención especial. Las plantas que son atractivas para los polinizadores deben colocarse con cuidado para no absorber la toxicidad de contaminantes anteriores. Además, se debe evitar el uso sistemático de productos fitosanitarios y la quema de rastrojos cultivables. Ambos tienen un impacto directo sobre la materia orgánica del suelo, y también afectan a los nidos. Estos comentarios son relevantes para los BCAAs 3, 6 y 7.

Uno de los puntos clave a destacar es **la inclusión del Manejo Integrado de Plagas (MIP) como criterio de pago bajo el primer pilar**. MIP "enfatisa el crecimiento de un cultivo saludable con la menor interrupción posible a los agroecosistemas y alienta los mecanismos naturales de control de plagas"⁴. Bajo los principios de

² La pérdida de suelo debido a la cosecha de cultivos es un proceso de erosión del suelo que contribuye significativamente a la degradación del suelo en las tierras de cultivo: pérdidas de suelo, carbono orgánico, nitrógeno, fósforo, etc.

³ Siebers J, Binner R, Wittich K-P. Investigation on downwind short-range transport of pesticides after application in agricultural crops. Chemosphere 2003; 51(5): 397–407.

Sánchez-Bayo F, Yamashita H, Osaka R, Yoneda M, Goka K. Ecological effects of imidacloprid on arthropod communities in and around a vegetable crop. J Environ Sci Health B 2007; 42(3): 279–86

Poquet Y, Kairo G, Tchamitchian S, Brunet J-L, Belzunces LP. Wings as a new route of exposure to pesticides in the honey bee. Environ Toxicol Chem 2015; 34(9): 1983–8.

Francisco Sanchez-Bayo and Koichi Goka (May 20th 2016). Impacts of Pesticides on Honey Bees, Beekeeping and Bee Conservation - Advances in Research, Emerson Dechechi Chambo, IntechOpen, DOI: 10.5772/62487. Recovered from:

<https://www.intechopen.com/books/beekeeping-and-bee-conservation-advances-in-research/impacts-of-pesticides-on-honey-bees>

Simon-Delso, N., Martin, G. S., Bruneau, E., Delcourt, C. & Hautier, L. The challenges of predicting pesticide exposure of honey bees at landscape level. Scientific Reports 7, 3801 (2017).

⁴ Manejo integrado de plagas, según lo definido por la Comisión Europea: https://ec.europa.eu/food/plant/pesticides/sustainable_use_pesticides/ipm_en

MIP, se alienta a los agricultores a aplicar mecanismos sostenibles de control de plagas, lo que excluye el uso profiláctico de pesticidas. Lo mismo ocurre con los ganaderos en el caso del control de vectores o parásitos y la aplicación de biocidas y productos veterinarios. Esto debe combinarse con la inclusión de otras medidas en la directiva de Uso Sostenible de Pesticidas, como el registro y la disponibilidad pública de información sobre pesticidas usados por los agricultores. Estos comentarios son relevantes para las RLGs 11, 12 y 13.

Proporcionar agua no contaminada de buena calidad

Las RLGs que se centran en la protección del agua deben tener en cuenta dos componentes clave para garantizar su eficacia y evitar producir efectos no deseados. Primero, una condicionalidad mejorada implicaría evitar la contaminación del agua no solo por fosfatos, sino también por otros químicos sintéticos, como pesticidas, biocidas o productos veterinarios. En segundo lugar, el uso de cultivos de captura y cobertura para evitar la contaminación del agua puede conllevar otros efectos secundarios en los polinizadores. Estos movilizan los residuos de pesticidas contenidos en el suelo y pueden contaminarse con los cultivos vecinos. Para las plantas que son atractivas para los polinizadores, esto significa un mayor riesgo de exposición a la toxicidad para los polinizadores. La implementación de cultivos de captura y cobertura con interés para los polinizadores merece algunas consideraciones relacionadas con la historia de los productos químicos utilizados en la parcela y la riqueza de recursos del paisaje que rodea la parcela. Estos comentarios son relevantes para las RLGs 1 y 2.

"Una condicionalidad mejorada implicaría evitar la contaminación del agua no solo de fosfatos, sino también de otros productos químicos sintéticos."

Eco-esquemas: una innovación y una oportunidad dentro de la PAC

La futura PAC incorpora un sistema nuevo e innovador, los esquemas ecológicos. Han sido concebidos "para aumentar las acciones nacionales de protección ambiental y climática basadas en las necesidades regionales o locales". Es obligatorio que los Estados miembros (EM) diseñen y ofrezcan uno o más esquemas ecológicos. Hasta ahora, son voluntarios para que los agricultores se unan, pero este punto permanece en negociación. Estos esquemas implican un compromiso anual de "un año a la vez" que se supone los hace flexibles y atractivos para los agricultores. De hecho, los agricultores pueden, después de un año, continuar con los esquemas que funcionaron mejor para ellos y dejar de lado aquellos que no son de su beneficio.

Los esquemas ecológicos presentan una oportunidad única para que los EM inviertan, incentiven y recompensen a los agricultores por ir más allá de los requisitos obligatorios de la nueva "condicionalidad mejorada" y aumentar el desempeño ambiental y climático. Esta nueva medida, que debería representar el 30% de los pagos directos dentro de la PAC, es la oportunidad para que todos (EM, ONG y también organizaciones profesionales o de agricultores) sean innovadores y propongan nuevos esquemas de acción para una relación ganar / ganar entre agricultura y naturaleza.

Desde BeeLife, proponemos y promovemos un "Eco-Eschema Polinizadores". Nuestro objetivo es que este dinero no se destine al "greenwashing" o "beewashing" con medidas solo aparentemente útiles, sino a recompensar las buenas prácticas efectivas desarrolladas por los agricultores motivados para mejorar su situación y el medio ambiente.



"Un eco-esquema de polinizadores para recompensar las buenas prácticas efectivas."

Some of the obligatory practices under a pollinator eco-scheme:

- 1 o más cultivos interesantes para los polinizadores en al menos el 10% de la superficie agrícola.
- Variedades de cultivos que proporcionan recursos a los polinizadores.
- Diversificación.
- Educación.
- Compromiso entre las partes interesadas.
- Características del paisaje.
- Uso sostenible de pesticidas.



¿Qué es un "Eco-esquema de polinizadores"?

Proponemos un "paquete" de buenas prácticas para los polinizadores que se consideran los criterios de elegibilidad para que un agricultor se beneficie del eco-esquema de polinizadores. Los agricultores deben aplicar una serie de prácticas obligatorias y un par de prácticas que los Estados miembros pueden desear agregar al "paquete de polinizadores". Estas prácticas tienen una forma diferente para los cultivos anuales y perennes.

Medidas obligatorias (cultivos anuales)

- **Un agricultor incluye uno o más cultivos interesantes para los polinizadores en al menos el 10% de su superficie agrícola cada año.** Entre los cultivos que podrían incluirse y que tienen especial interés para los polinizadores están: colza, girasol, lino, plantas de vicia, camelina, trigo sarraceno, maíz, legumbres como alfalfa, trébol de lupino o trébol de patas de pájaro, plantas aromáticas, cultivos de cultivos intercalados como facelia, girasol, mostaza, rábano, repollo, legumbres, arveja, arveja tuberosa, etc.

Uno de los grandes problemas que enfrentan los polinizadores y la biodiversidad animal en las áreas agrícolas es la homogeneización del paisaje, con momentos en el año donde no hay recursos en los alrededores. Esto es típico, por ejemplo, en áreas con cultivos herbáceos que producen cereales y remolacha azucarera. En estos desiertos verdes, los polinizadores no pueden encontrar recursos o hábitat para desarrollarse, y perecen. La lógica de esta medida es que, en la medida de lo posible, se cree un mosaico y una red de recursos a nivel de paisaje y se puede garantizar la disponibilidad de recursos durante todo el año.

- **Las variedades de cultivos elegidas deben proporcionar recursos a los polinizadores,** con capacidad melífera y polinífera comprobada y con períodos de floración prolongados⁵ (por ejemplo, semillas oleaginosas, legumbres, etc.).

Los apicultores observan cada vez más la falta de producción cuando sus colonias participan en la polinización de cultivos típicamente melíferos, como el girasol y la colza. De hecho, la selección artificial de plantas no incluye la capacidad melífera / polinífera o el período de floración como criterios de selección y el número de variedades que no requieren polinización que llegan a los campos está aumentando. Cuando se realiza la selección de plantas, la

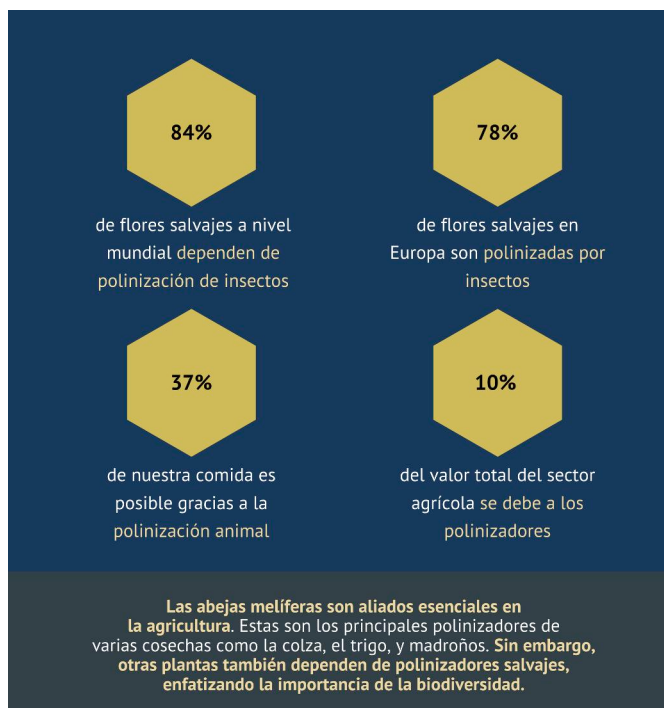
⁵ Un estudio realizado en Rumania sobre el girasol mostró claramente la diferencia entre la producción de néctar entre las variedades probadas, entre 0,07 mg de néctar por flor y 0,18 mg / flor, lo que hace una gran diferencia si espera producir miel. (Fuente: Caracteristicileagronomice si meliferealeprincipaliilor hibrizi defloarea-soarelui comercializati inRomania inanul 2016- Bucuresti: Lumea apicola, 2016).

"Uno de los grandes problemas que enfrentan los polinizadores y la biodiversidad animal en las áreas agrícolas es la homogeneización del paisaje, con momentos en el año donde no hay recursos en absoluto en los alrededores. Esto es típico, por ejemplo, en áreas con cultivos herbáceos que producen cereales y remolacha azucarera."

"asignación de recursos" de las plantas es una compensación entre diferentes actividades: crecimiento, reproducción o producción de aceite en cultivos de semillas oleaginosas, por ejemplo. Cada una de estas tareas requiere muchos recursos y la planta busca su "supervivencia". Si se selecciona para una producción de petróleo eficiente, la planta puede ser menos efectiva en la producción de néctar en el mismo período de tiempo.

Una nueva certificación de CRIANZA DE PLANTAS AMIGABLES CON LAS ABEJAS podría estar disponible para aquellos que quieran desarrollarla, incluyendo como criterio de selección la cantidad de polen o néctar producido y el período de floración. BeeLife apoyaría a los fitomejoradores dispuestos a iniciar un negocio en esta dirección.

- **Diversificar las variedades de cultivos plantados en el campo**, incluyendo al menos 3 variedades diferentes para cada cultivo en cada período de cultivo.
- **Educación continua para los agricultores sobre insectos beneficiosos** (incluidos los polinizadores y su papel en la polinización y el control de plagas) min. 10 horas (por ejemplo, biología, funcionalidad, reconocimiento, riesgos, etc.)
- **Colaboración directa entre apicultor-agricultor / naturalista-agricultor** (por ejemplo, contrato entre agricultores y apicultores; membresía activa del agricultor en una asociación de conservación, que puede participar en el conteo de biodiversidad, etc.).
- **Presencia de características paisajísticas** (setos, árboles, franjas de flores, estanques, muros de piedra, extensas / naturales / praderas de alto valor ecológico), con ciertas especies incluidas (tradicionales, buenas



Características paisajísticas de interés para los polinizadores⁶

En orden decreciente de beneficios para los polinizadores:

- Proteger y mejorar áreas naturales de alto valor
- Dejar madera muerta en los setos y otros biotopos
- Evitar cortar los bordes, etc. Durante la temporada de floración
- Proteger árboles viejos
- Proteger y mejorar biotopos pequeños
- Convertir partes no productivas del campo en naturaleza permanente
- Crear hoteles naturales para abejas
- Plantar árboles y setos con flores
- Plantar bandas florales en campos agrícolas

⁶ Landbrug y Fødevarer F.m.b.A. SEGES- De la presentación de Anne Eskildsen sobre *El papel de los agricultores en la promoción de la conservación de polinizadores en la red Natura 2000* Durante el Taller sobre medidas de conservación que benefician a los polinizadores aplicados bajo las Directivas de Naturaleza en los sitios Natura 2000. Bruselas (Bélgica), 13/11/2019.



para polinizadores, ...). Al menos el 5% del área agrícola de un agricultor debe contener características paisajísticas, el 7% es el umbral para recibir el pago). En la medida de lo posible, el calendario de floración de las características debe tenerse en cuenta para que haya recursos nutricionales disponibles durante todo el año.

- **Sin uso preventivo de pesticidas** (incluido el tratamiento de semillas) y **sin uso de pesticidas persistentes** (DT50 inferior a 15 días), con metabolitos que no son peligrosos para los insectos.
- **Si es necesario aplicar el tratamiento con pesticidas** (enfoque de IPM comprobado), **aplicarlo solo después de la puesta del sol** (cuando se reduce la actividad de vuelo de los polinizadores).

Medidas opcionales (cultivos anuales)

- Para los países que no quieren imponer BCAA 8 como rotación de 4 a 7 años, con rotaciones que incluyen cultivos y variedades mencionadas anteriormente, los Estados miembros deben recompensar a los agricultores que adopten este enfoque.

Medidas obligatorias (cultivos perennes)

- **Además del período de floración del cultivo, el agricultor planta al menos 2 especies de plantas interesantes para los polinizadores entre las líneas de plantas de producción.** Estas especies necesitan florecer en diferentes períodos del año para asegurar la disponibilidad de recursos tanto como sea posible.
- **Las variedades de cultivos elegidas deben proporcionar recursos a los polinizadores** (igual que para los cultivos anuales)
- **Diversificar las variedades de cultivos plantados en el campo** (lo mismo que para los cultivos anuales, si es técnicamente posible dependiendo del sector)
- **Educación continua para los agricultores sobre insectos beneficiosos** (igual que para los cultivos anuales)
- **Compromiso uno a uno entre apicultor-agricultor / naturalista-agricultor** (igual que para los cultivos anuales)
- **Presencia de características paisajísticas** (igual que para cultivos anuales)
- **Sin uso preventivo de pesticidas** (igual que para cultivos anuales)
- **Si es necesario aplicar el tratamiento con pesticidas** (enfoque probado de MIP), **aplicarlo solo después de la puesta del sol** (cuando se reduce la actividad de vuelo de los polinizadores)

Debido a que queremos que tantos agricultores como sea posible se adhieran a estas buenas prácticas que promovemos, BeeLife propone que los agricultores reciban entre 150-450 euros / ha / año si cumplen con los criterios descritos anteriormente. Los apicultores / naturalistas que interactúan con los agricultores podrían recibir entre 100 y 300 euros / año.

Estos esquemas ecológicos deben ir de la mano con las medidas del pilar II que tratan con los Observatorios de la eficacia de las medidas (indicadores, ver más abajo).

Herramientas en el Pilar II

Satisfacer las necesidades de los polinizadores a través de las Medidas Agroambientales y Climáticas (MAACs)

Las medidas agroambientales y climáticas (MAACs) de la futura PAC están diseñadas para garantizar las mejores prácticas ambientales y climáticas en el marco del desarrollo rural. Su objetivo es "restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas; promover la eficiencia de los recursos; y avanzar hacia una economía baja en carbono y resistente al clima". Es importante garantizar que los tipos de intervenciones implementadas apoyen necesidades nacionales, regionales, locales y, en ciertos casos, puedan basarse en medidas financiadas bajo los esquemas ecológicos.

Al igual que con los esquemas ecológicos, las MAAC son obligatorias para que los EM ofrezcan y diseñen, pero son voluntarios para que los agricultores y los beneficiarios se unan. Los Estados miembros deberán comprometer al menos el 30% de su presupuesto de desarrollo rural para apoyar la acción sobre el medio ambiente y el cambio climático.

Las intervenciones de MAAC podrían incluir: sistemas de producción amigables con el medio ambiente, tales como agroecología y agroforestería; servicios ambientales y climáticos forestales; conservación forestal y resiliencia basada en especies nativas; métodos de cultivo de precisión; agricultura ecológica; energía renovable y bioeconomía; bienestar de los animales; y uso sostenible y desarrollo de recursos genéticos (libres de OGM, debido a la posible contaminación de los productos de la apicultura). Si los países lo desean, este tipo de medidas también pueden tomar la forma de Eco-Esquemas.

Servicios de Asesoramiento Agrícola (SAA)

Los servicios de asesoramiento agrícola (SAA) desempeñan un papel importante para lograr un medio ambiente lo más saludable posible. Los servicios de las partes interesadas con alguna relación con las empresas fitofarmacéuticas continúan trabajando con / para cooperativas. Las misiones de estos SAA se definen en el Artículo 13. El texto establece que los SAA deben asesorar sobre prácticas agrícolas "que permitan reducir el uso de fertilizantes y productos fitosanitarios mediante la promoción de métodos naturales de mejora de la fertilidad del suelo y control de plagas". BeeLife subraya su papel en lograr el medio ambiente más saludable posible. Los expertos de SAA deben recibir capacitación sobre las necesidades y amenazas de los polinizadores para que puedan brindar el mejor asesoramiento posible a los agricultores en términos de polinizadores y sostenibilidad ambiental.

Subsidios de Inversión

El principal elemento del gasto en desarrollo rural es actualmente las inversiones físicas en la granja. Esta nueva regla puede verse como una forma de prolongar "los negocios como de costumbre" para las inversiones cuyas consecuencias para la biodiversidad son desconocidas. Esto puede abordarse enfocándose en técnicas que sean inofensivas o que beneficien las condiciones y la salud general de las abejas y los polinizadores en general. Alentamos a las autoridades a reconocer esto como una oportunidad para invertir en técnicas que no son dañinas para las abejas y los polinizadores (es decir, técnicas de gotas, robots autónomos en lugar de herbicidas, Big Data, sensores RFID, feromonas, imágenes satelitales, agricultura de precisión...).

Sistemas de Conocimiento e Información Agrícola (SCIA)

La cooperación intersectorial dentro de las comunidades agrícolas (agricultores de diferentes producciones y apicultores) debería obtener más apoyo y, en este sentido, mejorar las prácticas agrícolas / apícolas. Los programas SCIA deben incluir pruebas de eficacia para evaluar el nivel de penetración del conocimiento compartido en diferentes sectores.



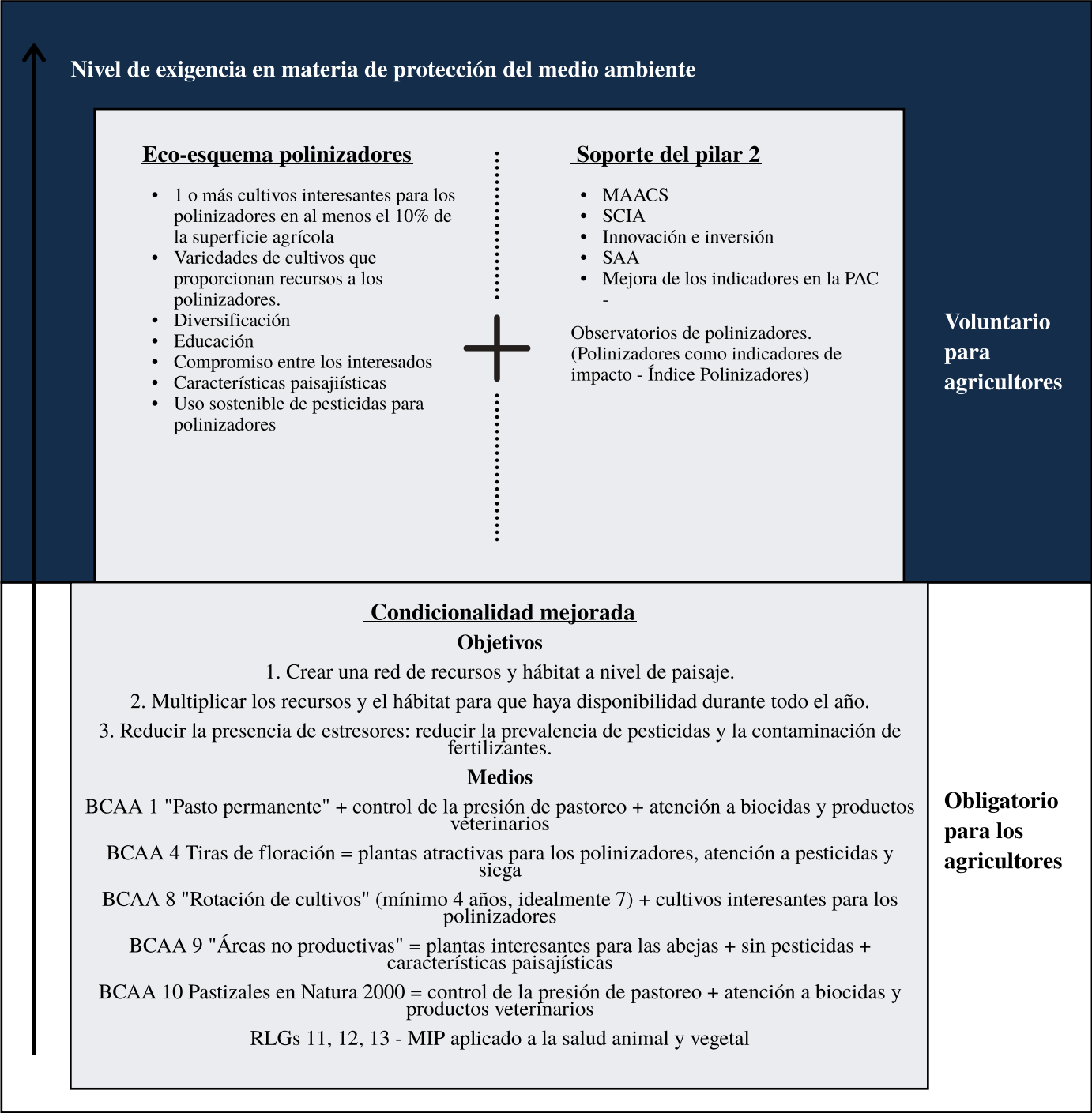
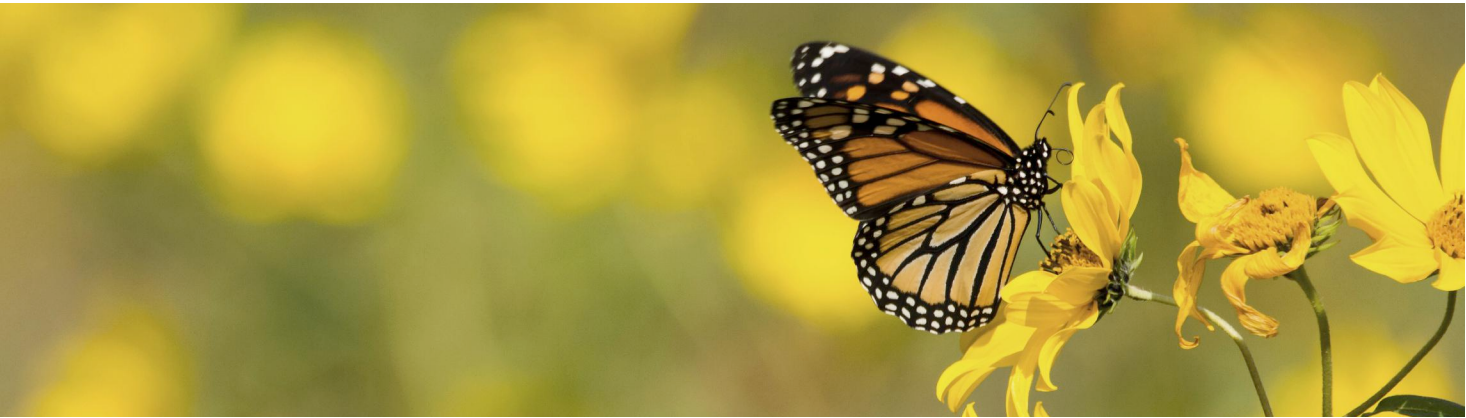


Figura 1. Visión global de las decisiones amigables con los polinizadores que podría tomar un agricultor especializado en cultivos herbáceos. Integración de todos los elementos de la PAC con potencial para ayudar a mejorar la situación de los polinizadores como lo propone BeeLife.



POLINIZADORES PARA LA PAC

Asegurando la eficacia de una política pública: indicadores en la PAC

Las abejas son el vínculo entre la naturaleza y la cultura, un agente agrícola clave que puede proporcionar información esencial para evaluar los resultados de las prácticas de gestión de la tierra. Medir la efectividad de cualquier política pública es un gran desafío lleno de complejidades, pero complejo no significa inalcanzable. Algunos asesores políticos o agentes públicos que trabajan en la Comisión argumentan que es demasiado complicado o que las herramientas "no están listas para ser implementadas a nivel europeo", algunos diputados del mandato anterior consideraron los indicadores como una nueva carga. ¿Pero cómo es posible asegurarse de alcanzar los objetivos específicos de la PAC sin indicadores? ¡Tomémoslo como una oportunidad!

¿CÓMO MEDIR LA EFICACIA DE LA POLÍTICA PÚBLICA?

La medición del impacto de la política pública es una ventaja de la nueva propuesta de la PAC. Para cumplir con esto, BeeLife defiende la implementación de un Índice de Polinizadores,⁷ que también ha sido incluido en la "Iniciativa de Polinizadores"⁸ de la Comisión Europea.

El Índice de Polinizadores propone varias opciones para elegir la que pueda responder con éxito a las preguntas:

- ¿El programa a favor del sector apícola para revertir el déficit de polinización en Europa es efectivo? El número de colmenas y la tasa de mortalidad son indicadores indirectos.
- ¿Se logró el objetivo específico de "contribuir a la protección de la biodiversidad, mejorar los servicios del ecosistema y preservar el hábitat y el paisaje"? La contaminación de las abejas y el origen botánico (ver Proyecto INSIGNIA de la UE⁹), pero también la abundancia y riqueza de las abejas silvestres son indicadores indirectos.

La Directiva sobre el uso sostenible de plaguicidas (Directiva 2009/128), fue adoptada hace 10 años y se hizo obligatoria para los Estados miembros para apoyar la adopción de la gestión integrada de plagas en la agricultura. Con el nuevo modelo de entrega con la necesidad de medir el rendimiento, pedimos la integración de los principios del MIP como requisitos legales bajo la nueva PAC y los indicadores robustos para un monitoreo preciso del uso de pesticidas en la UE.

Como ya se mencionó en el informe de iniciativa propia sobre el sector de la apicultura en 2017, BeeLife pide a la Comisión y a los Estados miembros que utilicen a las abejas como un indicador de la calidad ambiental y como un instrumento para evaluar la efectividad de la implementación de los objetivos de la PAC, específicamente a través del análisis de residuos y la diversidad botánica de matrices ambientales muestreadas en colmenas. Esto es a lo que apunta nuestra propuesta¹⁰.

Los objetivos y resultados deben estar bien definidos y medibles (Reglamento 1605/2002 Art. 27). La PAC debe ser "coherente". La coherencia entre los objetivos establecidos en la PAC y sus consecuencias reales es un punto clave. Por eso es esencial adoptar indicadores para saber si avanzamos en la dirección deseada: los polinizadores pueden ser parte de dichos indicadores.

Las herramientas en el pilar II pueden activarse para el desarrollo del monitoreo de polinizadores. El objetivo sería medir la eficacia de las políticas, es decir, el observatorio de la biodiversidad en el paisaje agrícola.

⁷ BeeLife, 2019. Pollinators as Indicators in Policy Affecting the Landscape and Environment. Available on line: <https://link.bee-life.eu/PollinatorIndex>

⁸ El 1 de junio de 2018, la Comisión Europea adoptó una iniciativa de la UE sobre polinizadores que establece objetivos estratégicos y acciones que deben tomar la UE y sus Estados miembros para abordar la declinación de los polinizadores y contribuir a los esfuerzos de conservación global.

⁹ <https://www.insignia-bee.eu/about/>

¹⁰ BeeLife, 2019. Why We Need Bees as Indicators in the Next CAP, 6p. Available on line: <https://link.bee-life.eu/bees-as-indicators>

CONCLUSIÓN

El papel vital de los polinizadores es necesario para el equilibrio de los ecosistemas y para la agricultura europea. Valorar a las abejas y los polinizadores en general es una oportunidad para garantizar un entorno más seguro y una mejor Política Agrícola Común. Mejorar las condiciones ambientales para que prosperen los polinizadores es una inversión sostenible que, a su vez, beneficia a otras dimensiones, incluyendo mejores prácticas en el campo y mejores indicadores de los efectos de las políticas. La PAC posterior a 2020 podría proteger aún más a los polinizadores y hacer uso de estos importantes aliados.

Para concluir, los polinizadores en general necesitan una PAC que les asegure el medio ambiente más saludable (suelo, aire, agua, flores) respetando su ecología y permitiendo recursos alimentarios seguros y diversificados. Desde el punto de vista de los polinizadores, las propuestas de BeeLife permitirían a las poblaciones desarrollarse, gracias a las condiciones recientemente favorables que respaldan los hábitats y la multiplicación de fuentes nutricionales. Los apicultores son actores importantes en las zonas rurales y contribuyen donde viven desde la vitalidad económica de la región. Es necesario tenerlos en cuenta para mejorar la relación entre la comunidad agrícola.



Acrónimos

AVN Alto Valor Natural

BCAA Buenas Condiciones Agrícolas y Ambientales

COM AGRI Comité Agricultura y Desarrollo Rural del Parlamento Europeo

COM ENVI Comité para el Medio Ambiente, Salud Pública y Seguridad Alimentaria del Parlamento Europeo

EM Estados Miembro

MAAC Medidas Agroambientales y Climáticas

MIP Manejo Integrado de Plagas

OMC Organización de Mercado Común

ONG Organización No Gubernamental

PAC Política Agrícola Común

RLG Requisitos Legales de Gestión

SAA Servicios de Asesoramiento Agrícola

SCIA Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas

Bibliografía

BeeLife, 2017. *Proposals to allow nature to ensure our food security*, Position Paper, BeeLife-EPBA, 8p. Available on line: <https://www.bee-life.eu>

BeeLife, 2019. *Why We Need Bees as Indicators in the Next CAP*, 6p. Available on line: <https://www.bee-life.eu>

BeeLife, 2019. *Protect Pollinators in the Common Agricultural Policy beyond 2020*, 22p.

Botias C. et al., 2015. *Neonicotinoid Residues in Wildflowers, a Potential Route of Chronic Exposure for Bees*, Environ. Sci. Technol. 49, 21, pp. 12731-12740, October 6, 2015, <https://doi.org/10.1021/acs.est.5b03459>

Common Press Release “EP’s Environment Committee CAP vote is a Valentine’s Day letter encouraging the sector to work WITH nature!”, Brussels on the 14/02/19.

Gallai N, Salles JM, Settele J, & B Vaissière, 2008. *Economic valuation of the vulnerability of world agriculture confronted with pollinator decline*. Ecological Economics, doi:10.1016/j.ecolecon.2008.06.014

Klein AM., Vaissiere B, Cane JH, Steffan-Dewenter I, Cunningham SA, Kremen C., 2007. *Importance of crop pollinators in changing landscapes for world crops*. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences, 274: 303-313

Krupke CH, Hunt GJ, Eitzer BD, Andino G, Given K., 2012. *Multiple routes of pesticide exposure for honey bees living near agricultural fields*. PLoS One 7:e29268

Lumea apicola, 2016. *Caracteristicile agronomice si melifere ale principalilor hibrizi de floarea-soarelui comercializati in Romania in anul 2016*- Bucuresti.

Ollerton J., Winfree R., and Tarrant S., 2011. *How many flowering plants are pollinated by animals?*, Oikos, 120:321-326.

Poquet Y, Kairo G, Tchamitchian S, Brunet J-L, Belzunces LP., 2015. *Wings as a new route of exposure to pesticides in the honey bee*. Environ Toxicol Chem, 34(9): 1983–8.

REPORT on prospects and challenges for the EU apiculture sector (2017/2115(INI)) Committee on Agriculture and Rural Development, Rapporteur: Norbert Erdős, 32p. Available on line: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2018-0014_EN.pdf

Sánchez-Bayo F, Yamashita H, Osaka R, Yoneda M, Goka K., 2007. *Ecological effects of imidacloprid on arthropod communities in and around a vegetable crop*. J Environ Sci Health B, 42(3): 279–86

Sanchez-Bayo F. and Koichi Goka (May 20th 2016). *Impacts of Pesticides on Honey Bees, Beekeeping and Bee Conservation - Advances in Research*, Emerson Dechechi Chambo, IntechOpen, DOI: 10.5772/62487, Recovered from: <https://www.intechopen.com/books/beekeeping-and-bee-conservation-advances-in-research/impacts-of-pesticides-on-honey-bees>

Siebers J, Binner R, Wittich K-P., 2003. *Investigation on downwind short-range transport of pesticides after application in agricultural crops*, Chemosphere, 51(5): 397–407.

Simon-Delso et al., 2017. *The challenges of predicting pesticide exposure of honey bees at landscape level*, Scientific Reports 7, Article number: 3801 (2017). Available on line: <https://www.nature.com/articles/s41598-017-03467-5>

Tosi S. et al., 2018. *A 3-year survey of Italian honey bee-collected pollen reveals widespread contamination by agricultural pesticides*, Science of the total Environment, 615, pp. 208-218

Bibliografía complementaria:

Fahrig, L., Girard, J., Duro, D, Pasher, J., Smith, A., Javorek, S., King, D., Freemark Lindsay, K., Mitchell, S. and Tischendorf, L., 2015. *Farmlands with smaller crop fields have higher within-field biodiversity*. Agriculture, Ecosystems and Environment, 200: 219-234

Hass AL. et al., 2018. *Landscape configurational heterogeneity by small-scale agriculture, not crop diversity, maintains pollinators and plant reproduction in western Europe*. Proc. R. Soc. B 285: 20172242. <http://dx.doi.org/10.1098/rspb.2017.2242>

Holzschuh A., Steffan-Dewenter I. and Tscharnkte T., 2008. *Agricultural Landscapes with Organic Crops Support Higher Pollinator Diversity*, Oikos, 117(3): 354-361, <https://www.jstor.org/stable/40235312>

Lentini P.E. et al., 2012. *Supporting wild pollinators in a temperate agricultural landscape: Maintaining mosaics of natural features and production*, Biological Conservation, 149 (1): 84-92, <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2012.02.004>

Mathevet, R., Vuillot, C. and Sirami, C. 2014. *Effective nature conservation on farmland: can we change our own models, not just the farmers’?* Conservation Letters, 7 (6): 575-576

Tabla 1. Comentarios de BeeLife sobre la propuesta de BCAAs posterior al 2020

Código	Enfoque	Medidas en la PAC post 2020	Comentarios de BeeLife
BCAA 1	Cambio Climático	Mantenimiento de pastizales permanentes basado en una proporción de pastizales permanentes en relación con el área agrícola	Esta es una buena medida, pero las autoridades deben prestar especial atención a los productos veterinarios utilizados en la cría de animales, así como a los biocidas utilizados para el control de vectores. Para más detalles, consulte el informe "Cómo los pesticidas utilizados en la cría de ganado amenazan a las abejas", disponible en: http://link.bee-life.eu/reportpesticideslivestock
BCAA 2	Cambio Climático	Protección adecuada de humedales y turberas	Buena medida para la protección de los polinizadores, principalmente si se trata de enfoques de bajos insumos.
BCAA 3	Cambio Climático	Prohibición de quemar rastrojos cultivables, excepto por razones de sanidad vegetal	Además de prohibir la quema de rastrojos cultivables por su evidente impacto en la materia orgánica del suelo (incluidas las especies de polinizadores que anidan en el suelo), se debe evitar el tratamiento sistemático del suelo de insecticidas, fungicidas y herbicidas, ya que también tienen un gran impacto en la vida orgánica del suelo.
BCAA 4	Agua	Establecimiento de franjas de protección a lo largo de los cursos de agua	Esta es una buena herramienta para reducir la contaminación del agua, lo que implica que las plantas en las franjas de amortiguación absorberán los contaminantes que salen de los campos tratados. Esta es una realidad que los profesionales de la ciencia y el campo han descrito a menudo (Kruepke et al., 2012; Botias et al., 2015; Simon-Delso et al. 2017; Tosi et al., 2018). Las autoridades deben considerar cuidadosamente el perfil botánico de tales franjas de protección, ya que pueden verse tentados a beneficiarse de esta medida para lograr un doble objetivo: reducir la contaminación del agua y aumentar los recursos y el hábitat de la biodiversidad. Si las tiras de amortiguación contienen plantas de interés para los polinizadores o la biodiversidad, las autoridades pueden poner en riesgo la biodiversidad. Por lo tanto, las autoridades deben asegurarse de que este BCAA vaya de la mano con una reducción de los insumos de producción, como los pesticidas, al imponer la implementación del manejo integrado de plagas o enfoques similares.
BCAA 6	Protección y calidad del suelo	Manejo de la labranza que reduce el riesgo de degradación del suelo, incluida la consideración de pendientes	Buena medida para los polinizadores si el suelo está labrado lo menos posible. Al hacerlo, se puede evitar destruir la biodiversidad del suelo, incluidos los polinizadores que nidifican en él.
BCAA 7	Protección y calidad del suelo	Sin suelo desnudo en los períodos más sensibles	Buena medida para evitar la erosión. Cubrir cultivos de plantas / variedades con interés para los polinizadores en áreas previamente ocupadas por cultivos tratados con contaminantes persistentes y / o sistémicos (Simon-Delso et al., 2017).
BCAA 8	Protección y calidad del suelo	Rotación de cultivos	La rotación de cultivos puede ayudar a los agricultores a reducir su dependencia de fertilizantes y pesticidas. Debe incluir ciclos de un mínimo de 4 años, idealmente 7 años, con un máximo de dos cultivos que impactan el suelo durante la duración de la rotación. Por ejemplo, remolacha azucarera, papas, zanahorias, achicoria, etc. Entre los cultivos que podrían incluirse en la rotación que tienen especial interés para los polinizadores tenemos: colza, girasol, lino, plantas de vicia, camelina, alfalfa, trébol de lupino, trébol de patas de pájaro, trigo sarraceno, maíz, plantas aromáticas, cultivos de cultivos intercalados: facelia, girasol, mostaza, rábano, repollo, legumbres, arveja, arvejas tuberosas, etc.

BCAA 9	Biodiversidad y paisaje	Mantenimiento de características o áreas no productivas, incluida una parte mínima del área agrícola dedicada a características o áreas no productivas. · Retención de las características paisajísticas. · Prohibición de cortar setos y árboles durante la temporada de cría y cría de aves. · Como opción, medidas para evitar especies de plantas invasoras.	Consulte el cuadro de texto 1 sobre "área no productiva". Si se configuran de manera inteligente, estas áreas brindan y respaldan servicios ecosistémicos, incluyendo la polinización y el control de plagas. Paralelamente, estas áreas no productivas pueden resultar en una diversificación de la producción del agricultor, produciendo, por ejemplo, madera, frutas, miel, etc.
BCAA 10	Biodiversidad y paisaje	Prohibición de convertir o arar pastizales permanentes en sitios Natura 2000	Los pastizales permanentes bien administrados proporcionan una fuente de alimento y hábitat a una gran cantidad de fauna silvestre.

Tabla 2: RLGs según lo votado por COM AGRI - Anexo III, NORMAS SOBRE CONDICIONALIDAD DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 1

Enfoque	Tema principal	Requerimientos y estándares		Comentarios de BeeLife
Clima y medio ambiente	Agua	RLG 1	Directiva 2000/60/CE, de 23 de octubre de 2000, del Parlamento Europeo y del Consejo, por la que se establece un marco para la acción comunitaria en el ámbito de la política de aguas: Article 11(3)(e) and Article 11(3)(h) as regards mandatory requirements to control diffuse sources of pollution by phosphates	La "condicionalidad mejorada" implicaría evitar la contaminación del agua por otros productos químicos utilizados en la agricultura y la ganadería, como pesticidas, biocidas o productos veterinarios. Estos también deben incluirse en el RLG 1.
		RLG 2	Directiva del Consejo 91/676 / CEE, de 12 de diciembre de 1991, relativa a la protección de las aguas contra la contaminación causada por nitratos procedentes de fuentes agrícolas (DO L 375 de 31.12.1991, p. 1): Artículo 5	Los cultivos de captura y cobertura destinados a reducir la contaminación por nitratos movilizan los residuos de pesticidas retenidos en el suelo y exponen a los polinizadores a los contaminantes que se desplazan desde el lugar de tratamiento (por ejemplo, Simon-Delso et al., 2017). Evitar que florezcan los cultivos de captura / cobertura que atraen a las abejas en paisajes pobres de biodiversidad, como grandes áreas de cultivos herbáceos, incluidos cereales, remolacha azucarera, papas, etc. (tener en cuenta que estos cultivos apenas proporcionan recursos alimentarios a los polinizadores).
	Biodiversity and landscape (protection and quality)	RLG 3	Directiva 2009/147 / CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, relativa a la conservación de las aves silvestres (DO L 20 de 26.1.2010, p. 7): Artículo 3 (1), artículo 3 (2) (b), artículo 4 (1), (2) y (4)	
		RLG 4	Directiva 92/43 / CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la flora y fauna silvestres (DO L 206 de 22.7.1992, p. 7): Artículo 6, apartados 1 y 2	El cumplimiento de todos estos artículos debe ser un criterio de elegibilidad para recibir apoyo público.

Salud pública, sanidad animal y sanidad vegetal.	Seguridad alimenticia	RLG 5	Reglamento (CE) no 178/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de enero de 2002, por el que se establecen los principios y requisitos generales de la legislación alimentaria, se crea la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria y se establecen procedimientos en materia de seguridad alimentaria (DO L 31, 1.2.2002, p. 1): Artículos 14 y 15, Artículo 17 (1) 1 y Artículos 18, 19 y 20	El cumplimiento de todos estos artículos debe ser un criterio de elegibilidad para recibir apoyo público.
		RLG 6	Directiva 96/22 / CE del Consejo, de 29 de abril de 1996, sobre la prohibición del uso en la ganadería de ciertas sustancias que tienen una acción hormonal o tirostática y beta-agonistas, y que deroga las Directivas 81/602 / CEE, 88/146 / CEE y 88 / 299 / CEE (DO L 125 de 23.5.1996, p. 3): Artículo 3 (a), (b), (d) y (e) y los artículos 4, 5 y 7	Buenas medidas para evitar la contaminación de productos apícolas con estas sustancias.
	Enfermedades animales	RLG 11	Reglamento (UE) 2016/429 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de marzo de 2016, sobre las enfermedades transmisibles de los animales (DO L 84 de 31.3.2016, p. 1) Artículo 18 (1), limitado a la fiebre aftosa, enfermedad vesicular porcina y lengua azul.	Dado que muchos vectores de enfermedades son insectos, las autoridades deben evitar el tratamiento preventivo al aire libre de los edificios, el material de transporte o el material utilizado en la cría de animales con biocidas para el control de vectores.
	Productos fitosanitarios	RLG 12	Reglamento (CE) no 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de octubre de 2009, relativo a la comercialización de productos fitosanitarios y por el que se derogan las Directivas 79/117 / CEE y 91/414 / CEE del Consejo (DO L 309, 24.11.2009, p. 1): Artículo 55, primera y segunda oración	La aplicación del manejo integrado de plagas debe ser un criterio de elegibilidad para el pago bajo el primer pilar. Los artículos 53 y 67 del 1107/2009 que se incluirán: (1) la demostración de la implementación consistente de MIP a escala nacional debe ser una condición previa para que cualquier Estado miembro otorgue autorizaciones de emergencia de pesticidas; (2) los agricultores deben registrar su uso de pesticidas y esta información debe estar disponible públicamente para que otros operadores de campo estén informados sobre los riesgos potenciales para su trabajo (por ejemplo, apicultores, productores orgánicos, etc.)
		RLG 13	Directiva 2009/128 / CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de octubre de 2009, por la que se establece un marco de acción comunitaria para lograr el uso sostenible de los plaguicidas (DO L 309 de 24.11.2009, p. 71): Artículo 5 (2) y artículo 8 (1) a (5) Artículo 12 con respecto a las restricciones sobre el uso de pesticidas en áreas protegidas definidas sobre la base de la Directiva Marco del Agua y la legislación Natura 2000. Artículo 13 (1) y (3) sobre manipulación y almacenamiento de plaguicidas y eliminación de restos.	La aplicación del manejo integrado de plagas debe ser un criterio de elegibilidad para el pago bajo el primer pilar. El artículo 14 de la Directiva de uso sostenible debe incluirse como criterio de elegibilidad: los agricultores deben adoptar el MIP desde 2014.

RLGs 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16 - No conciernen a los polinizadores o sin comentarios.



BeeLife European Beekeeping Coordination
www.bee-life.eu
info@bee-life.eu